



Projekt je sufinancirala Europska unija  
iz Kohezijskog fonda

EUROPSKA UNIJA  
Zajedno do fondova EU!



Operativni program  
**KONKURENTNOST  
I KOHEZIJA**

## - SVIM ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA -

### UPRAVLJANJE PROJEKTOM „MODERNIZACIJA TRAMVAJSKE INFRASTRUKTURE NA PODRUČJU GRADA OSIJEKA“

GPP d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 1, kao Naručitelj, zaprimio je upite zainteresiranih gospodarskih subjekata u predmetnom postupku objavljenom u:

EOJN RH dana 09.08.2018. pod brojem 2018/S 0F5-0021600 i

Službenom listu EU dana 11.08.2018. pod brojem 2018/S 154 - 354250 kako slijedi:

#### **Primjedbe i prijedlozi gospodarskih subjekata:**

1. Naručitelj je u točki 37.2. naveo traženo specifično iskustvo ključnih stručnjaka a naše pitanje se odnosi na Ključni stručnjak 4 – Stručnjak za upravljanje građevinskim dijelom projekta i Ključni stručnjak 5 – Stručnjak za upravljanje elektrotehničkim dijelom projekta.

Kod Ključnog stručnjaka 4 traži se *Broj završenih infrastrukturnih projekata i/ili projekata gradnje tračničke i/ili tramvajske infrastrukture* dok se kod Ključnog stručnjaka 5 zahtijevate isključivo referencu *Broj infrastrukturnih projekata i/ili projekata gradnje tramvajske infrastrukture*.

S obzirom da je isti predmet nabave molimo Vas pojašnjenje zašto se kod Ključnog stručnjaka 5 zahtijeva isključivo referenca tramvajske infrastrukture, ne i/ili tračničke infrastrukture?

Smatramo da je ovaj uvjet diskriminatoran te Vas molimo pojašnjenje i ispravak.

#### ***Odgovor Naručitelja:***

Naručitelj će za Ključnog stručnjaka 5 - Stručnjak za upravljanje elektrotehničkim dijelom projekta prihvatiti kao reference:

*Broj infrastrukturnih projekata i/ili projekata gradnje tračničke i/ili tramvajske infrastrukture u kojima je u elektrotehničkom dijelu projekta stručnjak obavljao poslove pružanja tehničke podrške pri upravljanju projektom.*

2. Naručitelj je točkom 27.3.1. 27.3.1. Stručnjak za provedbu EU projekta naveo da Stručnjak za provedbu EU projekta mora zadovoljiti sljedeće minimalne uvjete:

- *minimalno 5 godina iskustva u vođenju projekata i/ili savjetovanju na projektima sufinanciranih iz fondova EU ili drugih međunarodnih financijskih institucija*

Smatramo da je navedeni kriterij diskriminatoran jer smo tek 2013. godine postali punopravna članica EU a ovakvi tipovi projekata su kompleksni i traju i po nekoliko godina. Samim time većina navedenih stručnjaka državljana RH nisu stigli skupiti navedenih 5 godina iskustva.

Predlažemo Naručitelju da izmjeni uvjet te da navedeni kriterij, obzirom da se radi o ne-ključnom stručnjaku i gore opisanom, bude **minimalno 1 godina**.



Projekt je sufinancirala Europska unija  
iz Kohezijskog fonda

EUROPSKA UNIJA  
Zajedno do fondova EU!



Operativni program  
**KONKURENTNOST  
I KOHEZIJA**

### ***Odgovor Naručitelja: djelomično se prihvaća.***

Stručnjak za provedbu EU projekata mora zadovoljiti sljedeće minimalne uvjete:

- minimalno 3 godine iskustva u vođenju projekata i/ili savjetovanju na projektima sufinanciranih iz fondova EU ili drugih međunarodnih financijskih institucija.

3. Naručitelj je točkom 37.2. definirao ENP kriterij za Ključnog stručnjaka 1 – Voditelj projekta

7 završenih investicijskih i/ili infrastrukturnih projekata i/ili projekta gradnje sufinanciranih iz EU fondova i/ili drugih međunarodnih financijskih institucija na kojima je stručnjak imao ulogu voditelja projekta i/ili voditelja projektne tima

a) Molimo potvrdu da će Naručitelj u ENP kriteriju za KS 1 kao jednakovrijedno voditelju projektne tima, prihvaćati i iskustvo stručnjaka – voditelja tima stručnog nadzora kao relevantno iskustvo za evaluaciju. U slučaju nepriznavanja iskustva voditelja tima stručnog nadzora kao relevantnog iskustva, kriterij bi bio diskriminatoran za sve one stručnjake koji su vodili timove stručnog nadzora budući se aktivnosti u vođenju tima stručnog nadzora ni po čemu ne razlikuju od vođenja projektne tima.

b) Isto tako, molimo potvrdu naručitelja da će prihvaćati uloge stručnjaka bez obzira na naziv (direktor, voditelj, menadžer..) pod uvjetom da su bili odgovorni za vođenje projekta i/ili odgovorni za vođenje tima.

### ***Odgovor Naručitelja:***

a) Naručitelj u predmetnom postupku javne nabave kao dokaz ispunjavanja kriterija ENP- a za Ključnog stručnjaka 1 – Voditelj projekta neće prihvatiti reference stručnjaka – voditelja tima stručnog nadzora kao relevantno iskustvo iz razloga što navedene usluge nisu predmet nabave u predmetnom postupku javne nabave već će iste usluge biti predmet nabave posebnog postupka javne nabave u sklopu istog Projekta.

b) Naručitelj će prihvatiti uloge stručnjaka bez obzira na naziv (direktor, voditelj, menadžer..) pod uvjetom da su bili odgovorni za vođenje projekta i/ili odgovorni za vođenje tima, a koji su imenovani od strane investitora /Naručitelja.

4. Skrećemo pažnju Naručitelju da informacije koje je Naručitelj propisao DONom u nije moguće popuniti u pripadajućim rubrikama ESPD obrasca u dijelu tehničke i stručne sposobnosti, budući su ti dijelovi „zaključani“.

Stoga molimo da se izmjeni dokumentacija o nabavi na način da ispravi ESPD obrazac i objavi nova verzija u kojem će se informacije definirane DONom moći popuniti u cijelosti kroz ESPD obrazac, te ujedno primjereno produlji rok predaje ponude budući se radi o izmjeni DONa i novim okolnostima koje zahtijevaju dodatni angažman, a koji ponuditelji nisu mogli na vrijeme planirati.

### ***Odgovor Naručitelja: Prihvaća se.***

*Naručitelj će objaviti novi ESPD obrazac.*

5. Nastavno na odgovor Naručitelja od 31. kolovoza 2018. godine vezano uz kriterij za KS 5, odnosno neprihvatanje referenci koje dokazuju iskustvo na poziciji stručnog nadzora u elektrotehničkom dijelu projekta, ističemo kako je takav stav diskriminatoran i ne pridonosi tržišnom natjecanju.

Naime, sasvim je točno da predmet ove nabave nisu usluge stručnog nadzora građenja no isto tako je razvidno da je Naručitelju potreban stručnjak s iskustvom u elektrotehničkom dijelu projekta, dakle stručnjak koji posjeduje stručno elektrotehničko znanje (a što je vidljivo i temeljem minimalnih kriterija za istog stručnjaka u okviru kojih se traži visoka stručna sprema iz područja **elektrotehnike**).

U tom smislu nije jasno, zašto iskustvo na poziciji stručnog nadzora u elektrotehničkom dijelu projekta ne bi bilo relevantno iskustvo za predmetni projekt, tim više što Naručitelj istovremeno traži dva voditelja projekta čije iskustvo je relevantno s aspekta upravljanja projektom.

Dodatno, nije jasno što bi točno podrazumijevala „tehnička podrška pri upravljanju infrastrukturnim projektom u elektrotehničkom dijelu projekta“ te stoga nije ni jasno zašto iskustvo na poziciji stručnog nadzora u elektrotehničkom dijelu projekta ne bi bilo relevantno.

Također, ističemo kako prethodno pitanje nije išlo u smjeru da se prizna isključivo iskustvo na poziciji stručnog nadzora u elektrotehničkom dijelu projekta, već da se to iskustvo, između ostalog, vrednuje kao relevantno.

Sukladno spomenutom, skrećemo pozornost Naručitelju na diskriminativnost određenja kako je navedeno u odgovorima Naručitelja od 31. kolovoza 2018. vezano uz Ključnog stručnjaka 5, te molimo prihvaćanje referenci stručnjaka u infrastrukturnim projektima na poziciji stručnog nadzora u elektrotehničkom dijelu projekta kao reference koje dokazuju relevantno iskustvo.

#### ***Odgovor Naručitelja:***

Naručitelj ostaje pri svom odgovoru koji je objavljen u EOJN RH dana 31.08.2018. pod točkom 3, te Naručitelj ne prihvaća referencu stručnjaka u infrastrukturnim projektima na poziciji stručnog nadzora u elektrotehničkom dijelu projekta.

6. Poštovani, s obzirom na uvjete natječaja prema kojima je potrebno složiti kompleksan i opsežan tim stručnjaka koji će zadovoljiti uvjete tehničke i stručne sposobnosti, molimo naručitelja produženje roka za dostavu ponuda za najmanje 20 dana.

#### ***Odgovor Naručitelja: Djelomično se prihvaća.***

Naručitelj će produžiti rok za dostavu ponuda za 10 dana.

7. Vezano uz točku 37.2 DoN-a, točnije kriterije za Ključnog stručnjaka 5, te povezane prethodne odgovore Naručitelja, molimo priznavanje iskustva na poziciji stručnog nadzora u elektrotehničkom dijelu projekta s obzirom da nije jasno zašto to iskustvo nije relevantno iskustvo za projekt.

S obzirom da usluge upravljanja projektom uključuju upravljanje svim ugovorima u okviru Projekta, uključujući i stručni nadzor, sasvim je relevantno iskustvo na istim poslovima.

Sukladno navedenom molimo da se omogući sudjelovanje tehničkih stručnjaka koji su u naprijed navedenim ulogama (ugovori o nadzoru) radili na odgovarajućim poslovima.

Isto tako, slijedeći istu logiku povezanu s opisom posla, molimo goru navedenu argumentaciju uzeti u obzir i u slučaju kriterija za Ključnog stručnjaka 1 i Ključnog stručnjaka 2, odnosno molimo omogućiti priznavanje iskustva u vođenju projektne tima nadzora kao relevantno iskustvo za spomenute stručnjake.

Napominjemo kako bi neprihvatanje tog iskustva bilo podložno i financijskim korekcijama sukladno Smjernicama za utvrđivanje financijskih ispravaka koje u slučaju nepoštovanja pravila o javnoj nabavi koje Komisija primjenjuje na izdatke koje u okviru podijeljenog upravljanja financira Unija



Projekt je sufinancirala Europska unija  
iz Kohezijskog fonda

EUROPSKA UNIJA  
Zajedno do fondova EU!



Operativni program  
**KONKURENTNOST  
I KOHEZIJA**

(Nepravilnost br. 9: Slučajevi u kojima su subjekti spriječeni dati ponudu zbog nezakonitih uvjeta sposobnosti i/ili kriterija za odabir ponude utvrđenih u pozivu na nadmetanje ili dokumentaciji za

nadmetanje, predviđena stopa korekcije: 25% s mogućnosti smanjenja do 5% ovisno o ozbiljnosti nepravilnosti).

***Odgovor Naručitelja: Ne prihvaća se.***

Naručitelj u predmetnom postupku javne nabave kao dokaz ispunjavanja kriterija ENP- a za Ključnog stručnjaka 5 – Stručnjaka za upravljanje elektrotehničkim dijelom projekta neće prihvatiti reference stručnjaka na poziciji stručnog nadzora u elektrotehničkom dijelu projekta kao relevantno iskustvo iz razloga što navedene usluge nisu predmet nabave u predmetnom postupku javne nabave već će iste usluge biti predmet nabave posebnog postupka javne nabave u sklopu istog Projekta.

Naručitelj za Ključnog stručnjaka 1 i Ključnog stručnjaka 2 neće prihvatiti iskustvo u vođenju projektnog tima nadzora kao relevantno iskustvo za spomenute stručnjake.

8. U vezi sa predmetom nabave usluge Upravljanje projektom “Modernizacija tramvajske infrastrukture na području grada Osijeka”, (Evidencijski broj nabave: VV-US-002EU/18) – kao zainteresirani gospodarski subjekt predložili bismo produženje roka za izradu ponude. Navedeno obrazlažemo, kako slijedi:

- Datum slanja dokumentacije za nadmetanje je 06.08.2018., datum objave je 09.08.2018. dok je rok za dostavu ponuda 12.09.2018. 10:00h.
- Sukladno odredbi čl. 227. Zakona o javnoj nabavi (ZJN) 2016 - javni naručitelj je dužan prilikom određivanja rokova za dostavu ponuda posebno uzeti u obzir složenost predmeta nabave i vrijeme potrebno za izradu ponuda, poštujući minimalne rokove propisane odredbama ZJN 2016.
- U tom smislu, smatramo da je dani rok prekratak iz razloga što je opseg posla opisan točkom 63. dokumentacije o nabavi (DoN) opsežan, te u tom smislu izrada prikladne ponude zahtjeva koordinaciju i dogovor više nesrodnih struka.
- Nadalje, mišljenja smo da je rok određen za izradu ponuda prekratak imajući u vidu složenost predmeta nabave posebno iz razloga što je jedan od kriterija za odabir ekonomski najpovoljnije ponude specifično iskustvo ključnih stručnjaka sa relativnim značajem od 70 bodova. Imajući u vidu vrijeme godišnjih odmora kao i blagdane u kolovozu i nedostupnost potrebnih ključnih stručnjaka, smatramo da je Naručitelj trebao postupiti u skladu s odredbom čl. 227. ZJN 2016 i produžiti rok za izradu i dostavu ponude za minimalno 8 dana.

U smislu zamolbe, kako je kako je prethodno navedeno, molimo Vas povratnu informaciju.

***Odgovor Naručitelja: Prihvaća se.***

Naručitelj će produžiti rok za dostavu ponuda za 10 dana.

9. U prethodnim odgovorima, u odgovoru na pitanje pod rednim brojem 5 (referenca na točku 37 **KRITERIJI ZA ODABIR**) naručitelj je prihvatio prijedlog da se prizna specifično iskustvo stečeno na poziciji voditelja projekta imenovanog od strane izvođača, odnosno na poziciji voditelja građenja, u okviru bodovanja ključnog stručnjaka 2.

Prema mišljenju ovog potencijalnog ponuditelja, izrečena suglasnost naručitelja nije objektivno osnovana iz niže navedenih razloga.

Prva zapreka je suštinske naravi i odnosi se na činjenicu da izvođač ni u kom slučaju nije mogao (niti može) upravljati procesima u projektu gradnje, odnosno obavljati poslove iz čl. 33 Zakona o

poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i građenja (NN 78/15). Pri tom posebice treba obratiti pozornost na četvrtu alineju prvog stavka tog članka: „Djelatnost upravljanja projektom gradnje obuhvaća sljedeće poslove: ...povezivanje i usklađivanje rada projektanta, revidenta, nadzornog inženjera, **izvođača**, ovlaštenog inženjera geodezije i drugih osoba koje sudjeluju u gradnji te nadzor nad njihovim radom u svrhu zaštite prava i interesa investitora.“ Izvođač je tek jedan od sudionika projekta, čiji rad voditelj projekta usklađuje i povezuje s radom drugih sudionika. Za razliku od voditelja projekta kojeg je imenovao naručitelj (ili imenovanog direktora projekta, voditelja tehničke pomoći, itd.) izvođač ne može niti na jedan aktivan način upravljati radom drugih sudionika gradnje te nadzirati njihov rad u svrhu zaštite prava i interesa naručitelja. Za primjer je moguće uzeti rad nadzornog inženjera - izvođač ne može ni na koji način upravljati radom nadzornog inženjera, kojem je zakonska dužnost i ovlast nadzirati radove koje izvodi izvođač. Niti jedan ugovor o građenju, zaključen između naručitelja i izvođača, ne daje izvođaču takve ovlasti, budući da bi predstavljale sukob interesa i kršenje zakonskih odredbi. Isto ili analogno se odnosi na usklađivanje rada drugih osoba u projektu gradnje.

Druga zapreka regulativne je naravi. Čl. 36 Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i građenja (NN 78/15) u stavku 3 navodi sljedeće: „Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost upravljanja projektom gradnje određene građevine ne može biti izvođač te građevine.“ Analognu odredbu sadrži i Zakon o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji (NN 152/08, 124/09, 49/11, 25/13), na snazi u prethodnom razdoblju, koji u čl. 55: „Pravna osoba koja obavlja djelatnost upravljanja projektom gradnje određene građevine ne može biti izvođač te građevine.“ Prethodno isključuje mogućnost da je bilo koji stručnjak, radeći za izvođača (ili čak podizvođača), mogao steći specifično iskustvo potrebno za upravljanje projektom, odnosno vođenje projekta.

Slijedom prethodnog, predlažemo naručitelju da povuče suglasnost danu u točki 5 prethodnih odgovora i pitanja, kojom je prihvatio specifično iskustvo stečeno na poziciji voditelja projekta imenovanog od strane izvođača, odnosno voditelja građenja, u okviru bodovanja ključnog stručnjaka 2 (isto se odnosi i na stručnjaka 1). Ovakav bi pristup bio suprotan zakonskim odredbama i teoriji i praksi upravljanja projektima, koje **ne** dopuštaju i **ne** predviđaju da izvođač upravlja i jednim sudionikom projektima gradnje, osim vlastitim resursima. Nadalje, isti bi pristup izjednačio voditelja građenja (recimo, na sedam obiteljskih kuća) siskusnim voditeljem projekta, čime bi naručitelj značajno oslabio vlastite kapacitete i sposobnosti potrebne za provedbu zahtjevnog projekta.

### ***Odgovor Naručitelja: Prihvaća se.***

Naručitelj udovoljava zahtjevu zainteresiranog gospodarskog subjekta te ovim putem mijenja ranije zauzeto stajalište u odgovorima na upite zainteresiranih gospodarskih subjekata objavljeno dana 31.08.2018. u EOJN RH u sklopu predmetnog postupka javne nabave, te kao relevantno iskustvo za Ključnog stručnjaka 2 neće priznati specifično iskustvo stručnjaka na projektima na kojima je stručnjak bio imenovan od strane izvođača radova kao voditelj građenja sukladno propisima koji uređuju djelatnost prostornog uređenja i gradnje.

### **10. Točka 63.5. Provjera kvalitete kolosijeka nakon izvedbe**

Unutar ove točke Naručitelj definira i uslugu provjere kvalitete kolosijeka nakon izvedbe, a što je u skladu sa najboljim praksama ovakvih projekata. U DoN Naručitelj navodi sljedeće:

*„Provjera kvalitete kolosijeka nakon izvedbe bitan je pokazatelj stanja kolosijeka koji utječe na njegovu uporabljivost i realizaciju Ugovora za provedbu Projekta. Konzultant će pružiti koordinirane savjete i obaviti mjerenja stanja kolosijeka nakon izvedbe koji će između ostalog obuhvatiti:*

- izrada segmentirane baze podataka o kolosijeku
- vizualni pregled stanja kolosijeka primjenom video snimaka visoke razlučivosti kompletne mreže tramvajske infrastrukture
- mjerenja i analiza geometrije kolosijeka
- mjerenja i analiza vremenskog profila vibracija u tramvajskom vozilu
- određivanja dinamičkih svojstava kolosijeka
- mjerenja i analiza poprečnih profila tračnica, skretnica i sklopova
- mjerenje i analiza buke u putničkom prostoru tramvaja
- mjerenja i analiza buke u okolišu uslijed prolaska tramvaja na kritičnim lokacijama
- ocjena stanja, uporabljivosti i opremljenosti tramvajskih stajališta na temelju vizualnog pregleda
- izrade GIS baze izmjerenih podataka i parametara relevantnih za praćenje i održavanje“

DoN u točki 27. Tehnička i stručna sposobnost nije propisan uvjet dostave „IZJAVA O ALATIMA, POSTROJENJIMA ILI TEHNIČKOJ OPREMI“, što je općenito predviđeno kroz „**ESPD obrazac: Dio IV. Kriteriji za odabir, Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost: točka 9, za ponuditelja i člana zajednice gospodarskih subjekata te, ako je primjenjivo - Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost: točka 9 i točka 10**, u slučaju da ESPD obrazac dostavlja gospodarski subjekt na čiju se sposobnost gospodarski subjekt oslanja.“

Molimo Vas pojašnjenje da li je potrebno ispuniti ESPD obrazac u tom dijelu i dostaviti izjavu kako bi Izrađivač dokazao posjeduje potrebne alate i opremu ili da će isto imati na raspolaganju. Ispunjavanjem ovog uvjeta Izrađivač bi osigurao nepobitnu mogućnost ispunjavanja tražene usluge.

Obzirom da je usluga definira provjeru kvalitete kolosijeka nakon izvedbe iz DoN nije nam jasno koji od zahtijevanih stručnjaka mora posjedovati iskustvo u provedbi *mjerenja stanja kolosijeka nakon izvedbe*. Molimo Vas pojašnjenje da li se podrazumijeva da ponuditelj u svome stručnom timu posjeduje osobu za provedbu mjerenja, odnosno na koji način se takav uvjet valorizira prilikom odabira. Ukoliko Naručitelj ne zahtijeva dodatnog stručnjaka (ključnog ili ne-ključnog), mišljenja smo da bi isto (traženo iskustvo i reference), a kako bi se osiguralo zadovoljenje kvalitete i izvršenje usluge „**PROVJERA KVALITETE KOLOSIJEKA NAKON IZVEDBE**“, a sve prema DoN točka 63.5 i bile odgovarajuće za ključnog stručnjaka 4. Stoga predlažemo način bodovanja izmijeniti na način da se izmijeni ukupan broj bodova za ključne stručnjake 2,3 i 4 kojima je maksimalan broj bodova 15. Također je potrebno izmijeniti kriterije za bodovanje ključnog stručnjaka 4 na način da se broj bodova podijeli u 2 kategorije od kojih jedna treba biti sukladna predmetu nabave i glasiti:

***„Broj završenih projekata gradnje tramvajske infrastrukture u kojima je u građevinskom dijelu projekta stručnjak obavljao poslove pružanja tehničke podrške pri upravljanju projektom“***

Dok drugi kriterij bodovanja treba glasiti:

***„Broj projekata kontrole izvedbe tramvajske infrastrukture“***

a sve kako bi se osiguralo izvršenje tražene usluge, u skladu sa predmetom nabave.

***Odgovor Naručitelja: Ne prihvaća se.***

*Naručitelj u DON i ESPD obrascu ne traži Izjavu o alatima, postrojenjima ili tehničkoj opremi. Naručitelj ne veže izvršenje usluge za Ključnog stručnjaka 4, te zahtjev gospodarskog subjekta nije opravdan.*

## 11. Točka 27.3 Ostali stručnjaci (Ne-ključni stručnjaci)

U dokumentaciji za nadmetanje definirani minimalni uvjeti u točki 27.3.1. Stručnjak za provedbu EU projekta te u točki 27.3.2. DoN-a Stručnjak za financijsko upravljanje projektom zahtijevaju minimalno pet godina iskustva u vođenju projekata i/ili savjetovanju na projektima sufinanciranih iz fondova EU ili drugih međunarodnih financijskih institucija. Za Stručnjaka za javnu nabavu, minimalni uvjeti definirani su u točki 27.3.3. DoN-a te kao i za ostale (ne-ključne) stručnjake zahtijevaju minimalno 5 godina iskustva, no kod Stručnjaka za javnu nabavu navedeno iskustvo potrebno je u pripremi i/ili provedbi postupka javne nabave, ili savjetovanja u pripremi i/ili provedbi postupka javne nabave sukladno Zakonu o javnoj nabavi ili Direktivi 2004/18/EZ odnosno Direktivi 2004/17/EZ ili Direktivi 2014/24/EZ odnosno Direktivi 2014/25/EZ. Uspoređujući potrebne minimalne uvjete potrebne za ključne stručnjake i ostale stručnjake vidljivo je da su minimalni uvjeti stroži za ostale (ne-ključne) stručnjake nego za ključne stručnjake. Naime, za ključne stručnjake nisu definirani minimalni uvjeti petogodišnjeg radnog iskustva na projektima sufinanciranim sredstvima EU fondova i/ili drugim međunarodnim financijskim institucijama, dok je za ostale (ne-ključne) stručnjake propisano specifično petogodišnje radno iskustvo na projektima sufinanciranim iz fondova EU. Minimalni uvjeti definirani u točkama 27.3.1., 27.3.2. i 27.3.3. značajno ograničavaju tržište budući da se traženo iskustvo moglo steći samo unatrag nekoliko godina. S obzirom na navedeno, a u svrhu otvaranja tržišta za tržišno natjecanje, predlažemo potrebne kvalifikacije za ostale (ne – ključne) stručnjake odrediti na način da je za ispunjavanje uvjeta sposobnosti potrebno ispuniti slijedeće minimalne uvjete:

### *Stručnjak za provedbu EU projekata:*

- završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij (minimalno četiri godine),
- iskustvo u vođenju projekta i/ili savjetovanju na jednom projektu sufinanciranom sredstvima EU fondova i/ili drugim međunarodnim financijskim institucijama koje može biti u tijeku.

### *Stručnjak za financijsko upravljanje projektom:*

- završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij (minimalno četiri godine),
- iskustvo u financijskom planiranju i/ili financijskom upravljanju i/ili financijskom savjetovanju na jednom projektu sufinanciranom sredstvima EU fondova i/ili drugim međunarodnim financijskim institucijama koje može biti u tijeku.

### *Stručnjak za javnu nabavu:*

- završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij (minimalno četiri godine),
- iskustvo u pripremi i/ili provedbi postupka javne nabave, ili savjetovanja u pripremi i/ili provedbi postupka javne nabave sukladno Zakonu o javnoj nabavi ili Direktivi 2004/18/EZ odnosno Direktivi 2004/17/EZ ili Direktivi 2014/24/EZ odnosno Direktivi 2014/25/EZ na jednom projektu sufinanciranom sredstvima EU fondova i/ili drugim međunarodnim financijskim institucijama koje može biti u tijeku.
- posjedovanja važećeg Certifikata u području javne nabave ili drugog jednakovrijednog dokumenta izdanog od strane nadležnog tijela.

### ***Odgovor Naručitelja: Djelomično se prihvaća.***

Naručitelj će prihvatiti sljedeće minimalne uvjete:

za Stručnjaka za provedbu EU projekata

- minimalno 3 godine iskustva u vođenju projekata i/ili savjetovanju na projektima sufinanciranih iz fondova EU ili drugih međunarodnih financijskih institucija



Projekt je sufinancirala Europska unija  
iz Kohezijskog fonda

EUROPSKA UNIJA  
Zajedno do fondova EU!



Operativni program  
**KONKURENTNOST  
I KOHEZIJA**

za Stručnjaka za financijsko upravljanje projektom

- minimalno 3 godine iskustva u financijskom planiranju i/ili financijskom upravljanju i/ili financijskom savjetovanju na investicijskim projektima građenja i opremanja

za Stručnjaka za javnu nabavu

- minimalno 3 godine iskustva u pripremi i/ili provedbi postupka javne nabave, ili savjetovanja u pripremi i/ili provedbi postupka javne nabave, sukladno Zakonu o javnoj nabavi ili Direktivi 2004/18/EZ odnosno Direktivi 2004/17/EZ ili Direktivi 2014/24/EZ odnosno Direktivi 2014/25/EZ
- posjedovanje važećeg *Certifikata u području javne nabave* ili drugog jednakovrijednog dokumenta izdanog od strane nadležnog tijela

## **12. Točka 37. Kriteriji za odabir ponude, 2. Specifično iskustvo ključnih stručnjaka**

U Don se za način bodovanja specifičnog iskustva navodi

- Ključni stručnjak 4 – Stručnjak za upravljanje građevinskim dijelom projekta *„Broj završenih infrastrukturnih projekata i/ili projekata gradnje tračničke i/ili tramvajske infrastrukture u kojima je u građevinskom dijelu projekta stručnjak obavljao poslove pružanja tehničke podrške pri upravljanju projektom“*
- Ključni stručnjak 5 – Stručnjak za upravljanje elektrotehničkim dijelom projekta *„Broj infrastrukturnih projekata i/ili projekata gradnje tramvajske infrastrukture u kojima je u elektrotehničkom dijelu projekta stručnjak obavljao poslove pružanja tehničke podrške pri upravljanju projektom“*

Nije nam jasno iz kojeg razloga se radi razlika zahtijevanih kriterija na način da se za ključnog stručnjaka 4 traže infrastrukturni projekti općenito, odnosno projekti *tračničke ili tramvajske infrastrukture*, a kod ključnog stručnjaka 5 samo infrastrukturni projekti općenito, odnosno projekti tramvajske infrastrukture. Molimo Vas za pojašnjenje.

Mišljenja smo da bi za oba stručnjaka navedene kriterije trebalo korigirati na način da se ovdje radi samo o projektima tramvajske infrastrukture sukladno predmetu nabave i posebnosti same infrastrukture o kojoj se ovdje radi, te predložimo način dodjeljivanja bodova za ključnog stručnjaka 4 i ključnog stručnjaka 5 uskladiti sa predmetom nabave (i komentarom/pitanjem pod brojem 2.) kako slijedi:

- Ključni stručnjak 4 – Stručnjak za upravljanje građevinskim dijelom projekta *„Broj završenih projekata gradnje tramvajske infrastrukture u kojima je u građevinskom dijelu projekta stručnjak obavljao poslove pružanja tehničke podrške pri upravljanju projektom“*  
*„Broj projekata kontrole izvedbe tramvajske infrastrukture“*
- Ključni stručnjak 5 – Stručnjak za upravljanje elektrotehničkim dijelom projekta *„Broj projekata gradnje tramvajske infrastrukture u kojima je u elektrotehničkom dijelu projekta stručnjak obavljao poslove pružanja tehničke podrške pri upravljanju projektom“*

### ***Odgovor Naručitelja: Odbija se.***

Naručitelj će za Ključnog stručnjaka 5 - Stručnjak za upravljanje elektrotehničkim dijelom projekta prihvatiti kao reference:

*Broj infrastrukturnih projekata i/ili projekata gradnje tračničke i/ili tramvajske infrastrukture u kojima je u elektrotehničkom dijelu projekta stručnjak obavljao poslove pružanja tehničke podrške pri upravljanju projektom.*

Stručno povjerenstvo za javnu nabavu